

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI Assegno di Ricerca (Legge 240/2010 e del Regolamento per gli assegni di ricerca dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, emanato con D.R. n. 416/2011 del 19/04/2011 e ss modificazioni testo aggiornato al 16 novembre 2016) approvato con Rep. n. 570 del 21/12/2022

Assegno di Ricerca – titolo: “Sea level rise and other indicators of coastal vulnerability”

Verbale della I° adunanza

Il giorno 08/03/2023, alle ore 11.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione Giudicatrice; nominata con **Decreto Rep. n. 570** del 21 dicembre 2022 della selezione pubblica per titoli e colloquio per l'attribuzione di n. 1 assegno di ricerca per lo svolgimento di attività di collaborazione al progetto di ricerca dal titolo “Sea level rise and other indicators of coastal vulnerability”, Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU a valere sul Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) – Missione 4 Istruzione e ricerca – Componente 2 Dalla ricerca all'impresa - Investimento 1.3 , Avviso D.D. 341 del 15/03/2022, dal titolo: MULTI-RISK SCIENCE FOR RESILIENTCOMMUNITIES UNDER A CHANGING CLIMATE, codice proposta PE00000005 - CUP J33C22002840002, Bando Prot. n. 4760, Rep. 573 del 21/12/2022, presso il Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, ai sensi della Legge 240/2010 e del Regolamento per gli assegni di ricerca dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, emanato con D.R. n. 416/2011 del 19/04/2011 e ss modificazioni testo aggiornato al 16 novembre 2016.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare della selezione.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice:

Componente: Prof. Alessandro Amorosi – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Beatrice Maria Sole Giambastiani – Ricercatore RTDb presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Sonia Silvestri – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Viene nominato Presidente il Prof. Alessandro Amorosi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Beatrice Maria Sole Giambastiani.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del Bando di selezione dal quale risulta che la selezione consisterà nella valutazione dei titoli di studio, del curriculum scientifico-professionale e della produttività scientifica risultanti dai documenti allegati alla domanda e in un colloquio, volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento del programma di ricerca. Nel corso del colloquio la Commissione verificherà anche la conoscenza della lingua inglese su argomenti riguardanti le materie del settore, nonché la conoscenza della lingua italiana.

Il punteggio a disposizione della Commissione viene ripartito nel modo seguente:

- massimo 60 punti ai titoli
- massimo 40 punti al colloquio

La valutazione complessiva sarà quella risultante dalla somma dei punteggi relativi ai titoli e dalla somma dei punteggi relativi ai titoli e al colloquio. Saranno ammessi al colloquio i candidati che avranno conseguito almeno 36 dei 60 punti complessivamente previsti per i titoli.

Il punteggio per la valutazione dei titoli deciso dalla Commissione è il seguente:

- per ogni pubblicazione su rivista con Impact Factor, rispettivamente pertinente e parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando vengono assegnati punti 10 e punti 5 (se la rivista nell'anno della pubblicazione figura nella classe Q1 di Scimago Journal Ranking - SJR) oppure punti 7 e punti 3 (se la pubblicazione rientra in classe Q2), con un bonus di 5 punti per ogni pubblicazione pertinente di classe Q1 in cui il/la candidato/a sia primo/a autore, fino ad un massimo di punti 45.
- per tesi di laurea magistrale rispettivamente pertinente e parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando: max punti 7 e max punti 4
- per tesi di dottorato di ricerca, in funzione del grado di pertinenza alla materia oggetto del bando: max punti 3
- per ogni mese di contratto di ricerca (o supporto alla ricerca) al di fuori del percorso dottorale completato: punti 1 (max 3)
- per altri titoli (es., frequenza a corsi di perfezionamento, borse di studio, presentazioni a convegni): max punti 2

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in modalità telematica.

La commissione, sempre in modalità telematica procede alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione rileva che sono pervenute 11 domande entro la data di scadenza, che sono risultate regolari, dai seguenti candidati:

1. Odai Ibrahim Mohammed Al Balasmeh
2. Pierluigi De Pascale
3. Sadra Emamalizadeh
4. Giulia Fantoni
5. Ali Kourosh Niya
6. Nikolas Martzikos
7. Matteo Meli
8. Maria Michail
9. Giovanna Nordio
10. Ana Mafalda Ribeiro Vieira

11. Lea Terrizzi

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso tra i componenti della commissione ed i candidati, e inoltre dichiara che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i membri della Commissione stessa.

La Commissione, preso atto delle norme del bando, esclude dalla valutazione i candidati Sadra Emamalizadeh, Giulia Fantoni e Giovanna Nordio, in quanto non in possesso dei requisiti di ammissione di cui all'art. 2 del bando per quanto attiene alla classe di laurea magistrale/specialistica.

Passa alla valutazione dei titoli del candidato Odai Ibrahim Mohammed Al Balasmeh, valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del bando:

per tre pubblicazioni con Impact Factor in classe Q2 parzialmente congruenti alla materia oggetto del bando vengono assegnati 9 punti

per tesi di laurea magistrale parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando e di cui non è indicato il punteggio vengono assegnati punti 2

per tesi di dottorato di ricerca parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando vengono assegnati punti 1

per altri titoli punti 2

Passa quindi alla valutazione dei titoli del candidato Pierluigi De Pascale, valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del bando:

per tesi di laurea magistrale parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando e di cui non è indicato il punteggio vengono assegnati punti 2

per altri titoli punti 2

Passa quindi alla valutazione dei titoli del candidato Ali Kourosh Niya, valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del bando:

per tre pubblicazioni con Impact Factor in classe Q2 parzialmente congruenti alla materia oggetto del bando vengono assegnati 9 punti

per due tesi di laurea magistrale parzialmente pertinenti alla materia oggetto del bando vengono assegnati punti 4

per tesi di dottorato di ricerca parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando vengono assegnati punti 1

per altri titoli punti 2

Passa quindi alla valutazione dei titoli del candidato Nikolas Martzikos, valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del bando:

per tre pubblicazioni con Impact Factor in classe Q1 di cui il candidato è primo autore ed una in classe Q2 congruenti alla materia oggetto del bando vengono assegnati 45 punti

per tesi di laurea magistrale pertinente alla materia oggetto del bando, di cui non è indicato il punteggio vengono assegnati punti 3

per tesi di dottorato di ricerca parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando vengono assegnati punti 1

per contratti di ricerca o supporto alla ricerca superiori a mesi 3 vengono assegnati punti 3

per altri titoli punti 2

Passa quindi alla valutazione dei titoli del candidato Matteo Meli, valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del bando:
per tre pubblicazioni con Impact Factor in classe Q1, in due delle quali il candidato è primo autore, congruenti alla materia oggetto del bando ed una pubblicazione in classe Q1 parzialmente congruente alla materia oggetto del bando vengono assegnati 45 punti
per tesi di laurea magistrale parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando, in cui il candidato ha conseguito il punteggio massimo vengono assegnati punti 4
per contratti di ricerca o supporto alla ricerca superiori a mesi 3 vengono assegnati punti 3
per altri titoli punti 2

Passa quindi alla valutazione dei titoli della candidata Maria Michail, valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del bando:
per tre pubblicazioni con Impact Factor in classe Q1 parzialmente congruenti alla materia oggetto del bando vengono assegnati 15 punti
per tesi di laurea magistrale parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando, in cui la candidata ha conseguito il punteggio massimo vengono assegnati punti 4
per tesi di dottorato di ricerca parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando vengono assegnati punti 1
per contratti di ricerca o supporto alla ricerca superiori a mesi 3 vengono assegnati punti 3
per altri titoli punti 2

Passa quindi alla valutazione dei titoli della candidata Ana Mafalda Ribeiro Vieira valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del bando:
per tesi di laurea magistrale parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando, in cui la candidata ha conseguito il punteggio massimo vengono assegnati punti 4
per altri titoli punti 2

Passa quindi alla valutazione dei titoli della candidata Lea Terrizzi valutando le pubblicazioni e i titoli anche sulla base della pertinenza con il tema oggetto del bando:
per tesi di laurea magistrale parzialmente pertinente alla materia oggetto del bando, in cui la candidata ha conseguito il punteggio massimo vengono assegnati punti 4
per altri titoli punti 2

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13/03/2023 alle ore 16.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14.00 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

L'originale del presente verbale sarà firmato digitalmente dai singoli componenti della commissione di valutazione, ai sensi del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 e del D.P.C.M. 22 febbraio 2013 e ss.mm.ii e sarà reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso L'Ufficio Personale non Strutturato del Dipartimento BiGeA per la successiva approvazione degli atti.

Bologna, 08/03/2023

PRESIDENTE

Prof. Alessandro Amorosi

COMPONENTE

Prof.ssa Sonia Silvestri

COMPONENTE/SEGRETARIO

Dr.ssa Beatrice Maria Sole Giambastiani

All.n. 1

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI Assegno di Ricerca (Legge 240/2010 e del Regolamento per gli assegni di ricerca dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna, emanato con D.R. n. 416/2011 del 19/04/2011 e ss modificazioni testo aggiornato al 16 novembre 2016) approvato con Rep. n. 570 del 21/12/2022

Assegno di Ricerca – titolo: “Sea level rise and other indicators of coastal vulnerability”

CANDIDATI AMMESSI AL COLLOQUIO

CANDIDATO	Voto
1. Nikolas Martzikos	54/60
2. Matteo Meli	54/60